



Prefeitura de São Luís  
Secretaria Municipal de Planejamento e Desenvolvimento  
Ata da 16ª Reunião Extraordinária do Conselho da Cidade de São Luís  
Mandato 2017/2020 - ANO 2018  
Local: São Luís, MA, Auditório da Escola de Governo - EGEM  
Data: 09/05/2018 Horário: 14:30 h Quórum: qualificado

### REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA CONCID

**Pauta: 16ª Reunião Técnica para discutir o Título sobre Mobilidade e Leitura.**

No dia nove de Maio de dois mil e dezoito, às quinze horas, no auditório da Escola de Governo – **EGGEM**, realizou-se a décima sexta reunião técnica do Conselho da Cidade de São Luís – **CONCID**, em obediência ao Termo de Ajustamento de Conduta firmado entre a Prefeitura de São Luís e o Ministério Público Estadual. Compareceram à reunião os conselheiros apresentados na lista em anexo. A reunião começou com a presença de 17 conselheiros e o presidente Gustavo Marques (SEMPE) deu prosseguimento a mesma franqueando a palavra àqueles que quisessem fazer uso para expor alguma informação. Sendo assim, o conselheiro Horácio Antunes (UFMA) inscreveu-se para colocar em pauta a situação do Cajueiro. Concomitantemente, a conselheira Janette Araújo Amorim (UEMP) justificou a ausência da conselheira Donatília de Fátima. Em seguida o Presidente Gustavo Marques solicitou a leitura e exibição dos artigos a serem discutidos na reunião. A conselheira Érica Garreto (INCID) lembrou o que foi pautado e aprovado na semana passada, os artigos 55, 56 e 57 e que ainda havia necessidade de organização no que diz respeito às renumerações de acordo com as mudanças e inclusão de artigos durante a reunião passada. Após esse esclarecimento, a conselheira Érica Garreto (INCID) leu o artigo 58 que, nesta reunião, pautava sobre os objetivos do sistema municipal de transportes. A conselheira Érica Garreto leu ambas as propostas, tanto da sociedade civil como a da SMTT. Após a leitura, o presidente Gustavo Marques indagou se não haveria possibilidade de fusão das proposições. Seguidamente o conselheiro representante da SMTT- Secretaria Municipal de Transito e Transporte, Rodrigo Fonseca sugeriu aos observadores que os incisos quinto e sexto fossem anexados na proposição da sociedade civil, o inciso quinto que falava em realizar estudos para redução de transporte motorizado no Centro Antigo da cidade, de modo que garantisse a preservação do mesmo. Isso despertou um questionamento do conselheiro Horácio Antunes (UFMA), que afirmou estar confuso, pois parece promover a redução do transporte no Centro Antigo sem ter uma alternativa que, de fato tenha um objetivo correto. No caso reduzir o transporte naquela área de modo a prejudicar a locomoção de pessoas, não seria um bom objetivo. Neste momento o conselheiro Élio de Jesus Pantoja (APRUMA) ratificou a observação feita pelo conselheiro Horácio Antunes (UFMA), lembrando os problemas que já se enfrenta por esse sistema de transporte não suprir de fato às necessidades de

*Beltrão*

*Melva*

*[Handwritten signature]*

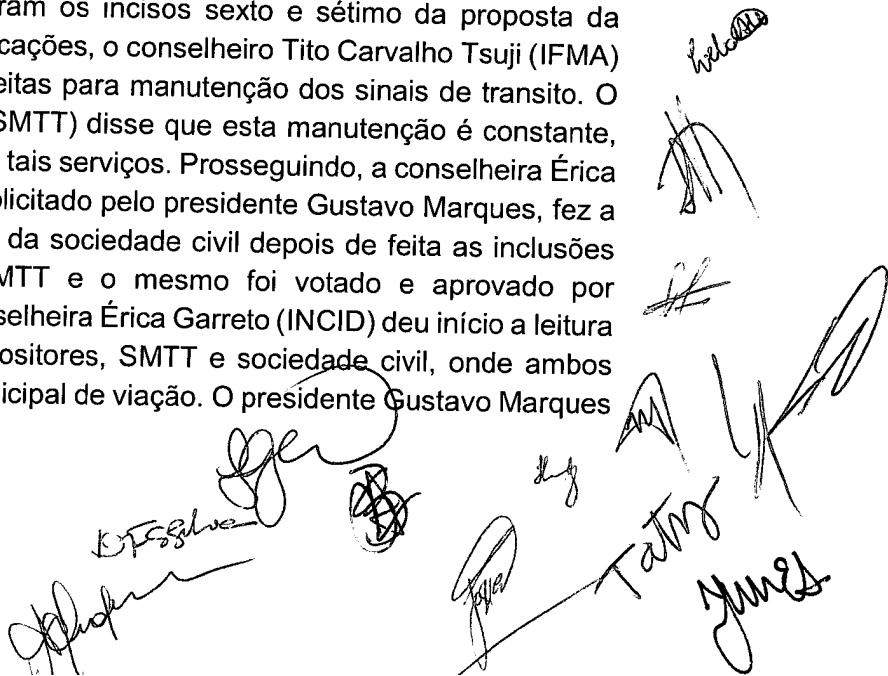
*[Handwritten signature]*

*Taby*  
*[Handwritten signature]*

locomoção da população ludovicense, e mais, reduzir muito o transporte no Centro Antigo, onde há uma forte tramitação, não parece ser uma solução. Diante disso, o observador Kadu Vassoler aproveitou para falar de soluções para o melhoramento deste artigo, entre elas, foi o uso de transporte alternativos; relatou que existe uma norma para tramitação de veículos no Centro Histórico, norma esta referente aos tipos de veículos, locais onde eles podem transitar, e horários. Perante o assunto, a observadora Deusa, relatou que essa quebra da norma, que deveria estar sendo obedecida e não está, traz consequências como a que ela viu. Deu um exemplo que havia acontecido dias antes dessa 16ª reunião, onde um caminhão que não deveria estar circulando naquele horário estava e que, por um pequeno agravante que veio a ocorrer, causou um congestionamento enorme. Seguidamente, o conselheiro Horácio Antunes (UFMA) justificou a ausência do conselheiro Josuel Silvestre (ACIB) e concomitantemente, expressou a preocupação com o uso do tipo de transporte alternativo, que senão estudado, pode vir até mesmo a agravar mais a situação de locomoção e preservação do Centro Antigo. A observadora Marcela Medeiros então se pronunciou para fazer a reformulação do quinto inciso. A observadora propôs “realizar estudos para elaboração de um Plano de Mobilidade para a Área Central priorizando a Mobilidade Ativa e os Meios de Transporte não motorizados”, e para complementar o artigo, incrementou com resto da proposição da SMTT referente a este artigo. Posteriormente a conselheira Janette Araújo Amorim (UEMP) questionou a SMTT se há algum projeto para a fonte do bispo e o conselheiro representante da SMTT, Paulo Henrique respondeu que há sim um projeto para aquela área, e juntamente com o presidente Gustavo Marques esclareceu que é um projeto maior da Prefeitura e SEMPE – Secretaria Municipal de Projetos Especiais e que ainda está em processo de contratação da empresa. O conselheiro Élio de Jesus (APRUMA) ratificou o questionamento da conselheira Janette e falou da importância daquela área e do grande uso, logo jugou de suma importância dar atenção àquele local. Posteriormente a esse esclarecimento, a observadora retomou a atenção para as elaborações das propostas dos artigos sugerindo que o inciso sexto, proposto pela a SMTT ao artigo 58 da sociedade civil, fosse incluso ao artigo que falava sobre sistema de viação. Seguidamente o observador Kadu Vassoler retomou o assunto do processo de contratação dessa empresa, e questionou como se dava esse processo licitatório, o Presidente Gustavo Marques juntamente com a sua assessora Tatyana Medeiros explicou ao Kadu como ocorria esse processo e a escolha da empresa que ganharia concedida essa licitação. Logo depois, a conselheira Wellintânia Freitas (SEMMAM) sugeriu a revisão do texto do inciso sétimo da proposta da sociedade civil por afirmar haver redundância, principalmente quando se tratava da palavra “atrativa”. Afirmou que as informações acerca do transporte público coletivo deveriam ser claras e objetivas. E faz a sua proposta para reformular o texto. A observadora Marcela Medeiros discordou da opinião da conselheira Wellintânia Freitas, afirmando ser necessário sim as informações serem atrativas. Deu exemplo do estado dos

*Handwritten signatures and initials:*  
- Top right: *Deusa*  
- Middle right: *Janette*  
- Bottom right: *Taty*, *Medeiros*  
- Bottom center: *DFSilva*  
- Bottom left: *Horácio*  
- Middle left: *Élio*  
- Far left: *Kadu*

terminais hoje, que é difícil obter informações até mesmo pelo estado estrutural das placas que se encontram lá, e quando encontradas, muitas vezes essas placas estão enferrujadas e em péssimo estado de conservação e manutenção, o que torna impossível a sua utilização para tais fins. A observadora Deusa ratificou a fala da observadora Marcela Medeiros, afirmando o quanto é importante prestar essas informações, e o quanto é árduo para alguém da cidade e pior para quem não conhece a cidade movimentar-se aqui, e que seria muito interessante essa atratividade divulgada assim como as informações, até mesmo para as pessoas que desconhecem os locais turísticos e atrativos da cidade. Deu exemplo da utilização de um painel ou invés de um mapa. Então, a conselheira Wellintânia Freitas reconheceu a defesas das observadoras e concordou com a permanência do inciso sem suas reformas. Durante a discussão dos incisos, o conselheiro Horácio Antunes (UFMA) fez observações ao texto do segundo incisos entre outros, e todos os incisos foram aperfeiçoados pelos conselheiros que juntos estavam melhorando o texto dos incisos do artigo 58. Após esse exercício, o presidente Gustavo Marques pôs em votação o artigo 58. Porém, brevemente, a observadora Marcela Medeiros propôs a inclusão de um novo artigo, nomeado 59, que fazia referência aos “horários de carga e descarga na área central, bem como, a preferência pela utilização dos veículos urbanos de cargas (VUC) caminhonetes e ou caminhões para até 4 toneladas de carga útil”. Concomitantemente, o conselheiro Rodrigo Fonseca (SMTT) propôs também uma pequena modificação no inciso sexto do artigo 59 e o presidente Gustavo Marques o pôs em votação, o mesmo, juntamente com o artigo 58, foram aprovados por unanimidade. Logo após o presidente Gustavo Marques solicitou a conselheira Érica Garreto (INCID) que fizesse a leitura do artigo 60, tanto o proposto pela sociedade civil, como o proposto pela SMTT. Este artigo fala sobre os objetivos do sistema de trânsito. No decorrer da reunião, o conselheiro Rodrigo Fonseca (SMTT) solicitou que alguns incisos ou partes do inciso da SMTT fossem inseridos e mesclados no artigo 60 da proposta da sociedade civil, principalmente o primeiro, pois fazia referência ao código de trânsito brasileiro. Rodrigo afirmou que sentia falta de referências como estas, de lei e códigos no artigo 60 proposto pela Sociedade civil. Após a concordância dos conselheiros e observadores, os incisos I e II foram inseridos, complementados e modificados pelos conselheiros, e se tornaram os incisos sexto e sétimo da proposta da sociedade civil. Após tais modificações, o conselheiro Tito Carvalho Tsuji (IFMA) questionou a SMTT as ações feitas para manutenção dos sinais de trânsito. O conselheiro Rodrigo Fonseca (SMTT) disse que esta manutenção é constante, é feita, e existe uma equipe para tais serviços. Prosseguindo, a conselheira Érica Garreto (INCID), como lhe foi solicitado pelo presidente Gustavo Marques, fez a leitura do artigo 60 da proposta da sociedade civil depois de feita as inclusões dos incisos sugeridos pela SMTT e o mesmo foi votado e aprovado por unanimidade. Em seguida a conselheira Érica Garreto (INCID) deu início a leitura do artigo 61 de ambos os propositores, SMTT e sociedade civil, onde ambos abordavam sobre o sistema municipal de viação. O presidente Gustavo Marques

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page. From left to right: a signature that appears to be 'Gustavo Marques', a signature that appears to be 'Rodrigo Fonseca', a signature that appears to be 'Tito Carvalho Tsuji', and a signature that appears to be 'Erica Garreto'. There are also several other initials and scribbles scattered around the bottom right area.

fraqueou a palavra a SMTT explicar as proposições do seu artigo. O conselheiro Paulo Henrique (SMTT) explicou alguns incisos e concomitantemente a observadora Marcela Medeiros pediu esclarecimentos sobre os estudos geológicos para pavimentação, se realmente existem esses estudos, e os conselheiros Paulo Henrique e Rodrigo Fonseca (SMTT) afirmaram que a SEMOSP - Secretaria Municipal de Obras e Serviços Públicos é responsável pela pavimentação, logo, pelos estudos geológicos. Muitos conselheiros, como Élio de Jesus (APRUMA), Janete Araújo (UEMP) e observador Kadu Vassoler expressaram suas preocupações com o estado da viação de São Luís, alegando haver muitas irregularidades e frisando a necessidade de haver estudos geológicos para que a pavimentação seja bem sucedida. O presidente Gustavo Marques, após situações colocadas, solicitou a leitura do artigo 61 da SMTT, e o do plano diretor vigente. Alguns conselheiros como o Tito Carvalho Tsuji (IFMA) e Horácio Antunes (UFMA) tornaram a falar sobre os estudos geológicos e o presidente Gustavo Marques solicitou a SMTT que incluísse as preocupações dos conselheiros em suas pautas. Concomitantemente o conselheiro Horácio Antunes (UFMA) retornou a discussão e sugeriu que essas preocupações fossem explicitadas em algum inciso do artigo, logo algumas modificações foram realizadas para melhor desenvolvimento do artigo 61 proposto pela SMTT. A observadora Marcela Medeiros sugeriu que no inciso terceiro fossem acrescidos "bicicletários e paraciclos distribuídos pelo município, priorizando a intermodalidade". O conselheiro Tito Carvalho Tsuji (IFMA) sugeriu que na proposta da SMTT fossem incluídos o inciso segundo e quarto do plano diretor vigente e que os mesmos fossem reformulados, sendo assim os conselheiros presentes trabalharam juntos para o melhoramento dos incisos. Após tal feito, a conselheira Érica Garreto (INCID) fez a leitura do artigo 61 do plano diretor vigente e do artigo 61 da SMTT trabalhados pelos conselheiros. O artigo 61 proposto pela SMTT foi votado e aprovado por unanimidade. Seguidamente, a observadora Marcela Medeiros falou novamente sobre a sua proposta a respeito do Plano de Mobilidade Urbano, a mesa e conselheiros então decidiram tornar a proposta da observadora Marcela em um novo artigo, no caso o atual artigo 57, antecedendo todas as diretrizes dos sistemas. A conselheira Érica Garreto (INCID) fez a leitura do artigo 57 e a conselheira Wellintânia Freitas (SEMMAM) fez uma pequena modificação no texto do inciso 5 do artigo e o presidente Gustavo Marques deu continuidade a votação do artigo 57 que foi aprovado por unanimidade. Também sugeriu que passassem para artigo 62 para aborda-lo. No entanto a conselheira Wellintânia Freitas (SEMMAM) solicitou que a reunião fosse encerrada, pois já era próximo das 18:00hs. Os conselheiros presentes concordam e às 17:55 horas deu-se por encerrada a sessão e eu, Ana Carolina Vale Porto Pereira, lavei a presente ata que, se aprovada, será assinada pelo Senhor Presidente e demais Conselheiros.

BRZ Silva

Paulo Henrique

Paulo Henrique

BRZ Silva

BRZ Silva  
Tito Carvalho Tsuji  
JAMES

BRZ Silva

BRZ Silva

### Lista de Presença

	Conselheiro Titular	Conselheiro Suplente	Part. Titular	Part. Suplente
01	Madson Leonardo Andrade Silva (SEMURH)	Jucicleide Silva Santos (SEMURH)	Ausente	Presente
02	Paulo Henrique Fernandes Rodrigues (SMTT)	Rodrigo Boncewicz da Fonseca (SMTT)	Presente	Ausente
03	José Marcelo do Espírito Santo INCID)	Érica Garreto Ramos Barbosa (INCID)	Presente	Presente
04	Luiz Carlos B. Borralho Junior (IMPUR)	Luciana Arantes (IMPUR)	Ausente	Presente
05	Lílian Porto (SEMFAZ)	Décio Rodrigues (SEMFAZ)	Presente	Ausente
06	Maria de L. Maluda Cavalcante Fialho (SEMMAM)	Wellintânia Freitas dos Anjos (SEMMAM)	Presente	Presente
07	Lourenço Conrado Costa (SEPLAN)	Octávio A. Gomes Figueiredo Soares (SEPLAN)	Ausente	Presente
08	Gustavo Martins Marques (SEMPE)	Tatyana Medeiros (SEMPE)	Presente	Ausente
09	Jorge Carlos de Araújo Araújo (SECID)	Yata Anderson Gonzaga Masullo (SECID)	Ausente	Ausente
	Janette Araújo Amorim (UEMP)	Benedito de Jesus Santos (Comitê em Defesa Rio das Bicas/Bacia Bacanga)	Presente	Presente
11	Elias Pereira dos Santos Filho (CMP)	Sem indicação	Ausente	
12	José Francisco Diniz (MNLN)	Hellyson Layo de Jesus Bulhão (Residência 05)	Presente	Ausente
13	Ângela Maria Ferreira de Medeiros (MDI)	Maria das Neves Pereira de Araújo (U. Moradores da Vila Sarney)	Presente	Ausente
14	Alberto Cantanhede Lopes (COFREM)		Presente	
15	Davi de Jesus Sá (U. Moradores de Proteção do Cajueiro)	Clóvis Amorim da Silva (Mov. de Pescadores e Pescadoras)	Ausente	Presente
16	Josuel Silvestre (ACIB-MA)	FEZOR	Presente	s/indicação
17	Élio de Jesus Pantoja Alves (APRUMA)	Luíz Henrique Pereira da Silva (FETHEMAPI)	Presente	Ausente
18	Josefa Celestina de Jesus (FECRUS)	Joberval Carvalho Bertoldo (IDHPA)	Ausente	Ausente
19	Suely Gonçalves da Conceição (STIU-MA)	Saulo Costa Arcangeli (CSP Conlutas)	Justificou	Ausente
20	Cleuson Alves da Silva (STTR)	Iraelson Ferreira (SINDIMETAL)	Presente	Ausente

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including names like "Tatyana", "Janete", and "Gomes".

21	Horácio Antunes Júnior (UFMA)	Jussara Martins Nogueira (UEMA)	Presente	Ausente
22	Tito Carvalho Tsuji (IFMA)	Carla Azevedo Veras (IAB)	Presente	Ausente
23	Donatília de Fátima Guedes (ONG Moradia e Cidadania)	Maria Neuma Nascimento de Souza (C. Ação e Cidadania)	Presente	Ausente
24	Marcelo Machado Rodrigues (CAU-MA)	Lorena Saboya (OAB)	Presente	Ausente
25	Celso Gonçalo de Sousa (FIEMA)	Lucas Aragão (FIEMA)	Ausente	Presente
26	Alexander Carvalho (SINDUSCON)	Letícia Duarte Nunes (SINDUSCON)	Ausente	Presente
27	Militão Gomes (ADEMI)	Antônio Fernandes Cavalcante	Ausente	Ausente
28	Arthur Baldez Silva (Assembleia Legislativa)	Tarcísio Almeida Araújo (Assembleia Legislativa)	Presente	Ausente
29	Itamilson Pereira C. Lima (Câmara Municipal)	Itamargarethe da Conceição Pereira Corrêa Lima (Câmara Municipal)	Ausente	Ausente
30	Paulo Helder Oliveira (Câmara Municipal)	Eliana Bezerra Rodrigues (Câmara Municipal)	Ausente	Ausente

	NOME/ENTIDADE	PARTICIPAÇÃO
01	José Aquiles Andrade (FUMPH)	Ausente
02	Maria da Conceição Lima de Azevedo (SEMOSP)	Presente
03	Dila Fonseca de Lima Campos (SEMAPA)	Ausente
04	Viviane Gomes de Brito (PGM)	Ausente
05	OAB	s/indicação
06	SEEAC	s/indicação

*[Handwritten signature]*

*Disse para ser 150.*

*[Multiple handwritten signatures]*

*Tatiana James*